



MUNICIPIUL PLOIESTI
PRIMĂRIA MUNICIPIULUI PLOIEȘTI
Piata Eroilor nr. 1A; 100316 – Ploiesti
Tel.: 0244 / 516699; 0244/515982
Fax: 0244 / 513829
www.ploiesti.ro

19099,



Către,

26 SEP. 2025

CONSILIUL DE ADMINISTRAȚIE AL
REGIEI AUTONOME DE SERVICII PUBLICE PLOIEȘTI

fax: 0244.513.670, mail: serviciipublice@rasp.ro

Referitor: adresa dumneavoastră nr. 5099/17.09.2025

Urmare adresei dumneavoastră nr. 5099/17.09.2025, înregistrată la Primăria municipiului Ploiești sub nr. 19099/18.09.2025, prin care ne informați cu privire la suspendarea procedurii de selecție pentru postul de Director, dispusă prin Decizia Consiliului de administrație nr. 31/17.09.2025, motivată de un potențial conflict de interese, precum și a solicitării formulate de domnul Ionuț Ciprian Crețu privind continuarea procedurii, vă comunicăm punctul de vedere al autorității publice tutelare:

Menționăm faptul că analiza a fost realizată prin raportare la cadrul legal incident în materie de guvernare corporativă (Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 109/2011 cu modificările și completările ulterioare și Hotărârea Guvernului nr. 639/2023), la documentele transmise de Regia Autonomă de Servicii Publice Ploiești și de către candidat, precum și la opinia oficială AMEPIP, comunicată prin adresa nr. 9714/24.09.2025.

Din documentația analizată reiese faptul că dl. Crețu Ionuț Ciprian, în calitate de membru al Consiliului de administrație (CA) și Președinte al Comitetului de Nominalizare și Remunerare (CNR) a participat la ședințele CNR din 12.08.2025 și din 14.08.2025. În cadrul acestor ședințe au fost analizate și propuse spre aprobare Consiliului de administrație Componenta inițială, respectiv Componenta integrală a Planului de selecție pentru funcția de Director, aprobate ulterior prin deciziile C.A. nr. 27/12.08.2025 și nr. 28/14.08.2025.

În data de 15.09.2025, dl. Crețu Ionuț Ciprian și-a depus candidatura pentru postul de director. Expertul independent cooptat în procedură, HR EXPERT INDEPENDENT S.R.L., prin Nota de informare nr. 55/15.09.2025, a semnalat corect existența unei situații de *potențial* conflict de interese procedural, având în vedere dubla calitate a domnului Crețu la momentul stabilirii criteriilor de selecție și la momentul depunerii candidaturii.

Ulterior depunerii candidaturii, la data de 16.09.2025 a demisionat din calitatea de membru și Președinte al Comitetului de Nominalizare și Remunerare.

Autoritatea Publică Tutelară a analizat prevederile legale relevante și opinia AMEPIP pentru a determina dacă situația de fapt constituie un conflict de interese de natură să vicieze procedura de selecție.

Legislația în vigoare stabilește clar natura și atribuțiile C.N.R. Conform art. 2 pct. 30 din O.U.G. nr. 109/2011, CNR este definit drept un *"comitet consultativ care funcționează în cadrul*

consiliului de administrație". În completare, art 140² alin.(1) din Legea societăților nr. 31/1990 prevede că aceste comitete sunt însărcinate cu *"desfășurarea de investigații și cu elaborarea de recomandări pentru consiliu"*.

Prin urmare, CNR are un rol strict consultativ, propunerile acestuia fiind supuse analizei și aprobării Consiliului de administrație, care deține responsabilitatea decizională finală.

În ceea ce privește stabilirea criteriilor de selecție, art. 35 alin. (5) din O.U.G. nr. 109/2011 prevede că *"Consiliul de administrație sau, după caz, expertul independent, împreună cu membrii comitetului de nominalizare și remunerare, stabilesc criteriile de selecție (...) "*.

Deși dl. Crețu a participat la acest proces în faza pregătitoare, stabilirea criteriilor s-a realizat în cadrul unui organism colegial (CNR), cu existența unui expert independent și cu validarea finală a Consiliului de administrație. Aceste mecanisme de control (expert independent și aprobarea C.A.) sunt menite să asigure obiectivitatea criteriilor stabilite.

Cadrul legal privind guvernanta corporativă nu interzice explicit candidatura unui membru al Consiliului de administrație sau al unui comitet consultativ pentru o funcție executivă. Legislația se concentrează pe mecanismele de gestionare a potențialelor conflicte de interese pentru a asigura imparțialitatea procesului decizional.

În acest sens AMEPIP invocă în mod corect prevederile din H.G. 639/2023, Anexa 1d, punctul 4, litera o), care stipulează obligațiile administratorului:

"o) declararea, conform legislației în vigoare și codului de etică, a oricăror conflicte de interese existente și incompatibilități; în situații de conflict de interese, administratorul are obligația de a se abține de la participarea la procesul decizional în cadrul consiliului/comitetelor consultative/în exercitarea atribuțiilor de administrator".

Mecanismul legal imperativ pentru soluționarea conflictului de interese este, așadar, abținerea de la deliberări și vot în chestiunile care generează conflictul.

Concluziile Analizei:

Raportat la situația specifică și la cadrul legal menționat, se constată următoarele:

1. **Opinia AMEPIP:** Autoritatea de monitorizare, prin adresa nr. 9714/24.09.2025, nu a constatat existența unui conflict de interese care să impună excluderea candidatului sau anularea procedurii. AMEPIP a reamintit principiile de guvernanta și mecanismele de gestionare a conflictelor (declarare și abținere).
2. **Analiza participării anterioare:** Participarea la faza de pregătire (stabilirea criteriilor) a generat un potențial conflict de interese, însă acesta nu este de natură să vicieze automat procedura, având în vedere rolul consultativ al C.N.R., implicarea expertului independent și aprobarea finală de către Consiliul de administrație.
3. **Măsuri de remediere (Abținerea):** Prin demisia sa din CNR, înregistrată la data de 16.09.2025, imediat după depunerea candidaturii și înainte de începerea etapei de evaluare a dosarelor, dl. Crețu a îndeplinit obligația legală de abținere prevăzută H.G. 639/2023, Anexa 1d, punctul 4, litera o). Această acțiune elimină participarea sa la procesul decizional legat de propria selecție, asigurând imparțialitatea comitetului în fazele următoare (evaluare și nominalizare).

Având în vedere argumentele expuse, opinia AMEPIP și cadrul legal aplicabil, autoritatea publică tutelară constată că **nu există informații care să confirme fără echivoc un conflict de interese de natură să invalideze candidatura domnului Ionuț Ciprian Crețu sau să justifice anularea procedurii de selecție.**

Potențialul conflict de interese semnalat a fost gestionat prin mecanismul legal al abținerii, materializat prin demisia din organismul de evaluare, înainte ca procesul de evaluare să fie inițiat.

Recomandare

În consecință, recomandăm Consiliului de administrație al Regiei Autonome de Servicii Publice Ploiești să dispună ridicarea măsurii de suspendare și continuarea procedurii de selecție pentru postul de Director, asigurând respectarea riguroasă a tuturor principiilor de guvernare corporativă, transparență și echitate, sub monitorizarea atentă a expertului independent. De asemenea, se recomandă informarea autorității publice tutelare cu privire la pașii parcurși și publicarea documentelor procedurale, potrivit practicilor de guvernare corporativă și prevederilor O.U.G. nr. 109/2011.

Cu stimă,

PRIMAR

Mihai – Laurențiu POLIȚEANU

