

ROMÂNIA
JUDEȚUL PRAHOVA
CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI PLOIEȘTI

HOTĂRÂREA NR. _____
privind eliberarea din funcție a viceprimarului municipiului Ploiești,
domnul Alexandru-Florian Săraru

Consiliul Local al Municipiului Ploiești:

Văzând Referatul de aprobare al primarului municipiului Ploiești, domnul Mihai-Laurențiu Polițeanu și al consilierilor locali Sorin-Marius Dan și Daniel-Puiu Neagu, înregistrat cu nr. _____, ce include propunerea temeinic motivată pentru eliberarea din funcție a viceprimarului municipiului Ploiești;

Ținând cont de prevederile Hotărârii Consiliului Local nr. 103 din data de 25.02.2025 privind alegerea viceprimarului municipiului Ploiești;

Având în vedere Raportul de specialitate nr. _____, întocmit de Direcția Administrație Publică, Juridic-Contencios, Achiziții Publice, Contracte;

Luând în considerare avizul comisiei de specialitate nr. 7 – Comisia juridică, ordine publică, petiții și reclamații din data de _____;

În temeiul dispozițiilor art. 129, alin. (3), lit. b), art. 152, alin. (5) coroborat cu art.239, alin. (1), lit. d) și ale art. 196, alin. (1), lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1 Începând cu data prezentei hotărâri, se eliberează din funcția de viceprimar al municipiului Ploiești domnul consilier local Alexandru-Florian Săraru. Motivele pentru care se eliberează din funcție viceprimarul sunt prevăzute în referatul de aprobare cu numărul _____.

Art. 2 La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se declară vacantă funcția de viceprimar al municipiului Ploiești.

Art. 3 Direcția Administrație Publică, Juridic-Contencios, Achiziții Publice, Contracte va comunica prezenta hotărâre domnului Mihai Laurențiu Polițeanu – primarul municipiului Ploiești, domnului Alexandru-Florian Săraru – consilier local și Instituției Prefectului – Județul Prahova.

Adoptată în Ploiești, astăzi,

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Gheorghe POPA

Contrasemnează,
SECRETAR GENERAL,
Laurențiu DIȚU

Nr. 280/29.06.2026

ROMÂNIA
JUDEȚUL PRAHOVA
CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI PLOIEȘTI

REFERAT DE APROBARE

**la proiectul de hotărâre privind eliberarea din funcție a viceprimarului
Municipiului Ploiești, domnul Alexandru-Florian Săraru**

I. Context și temei legal

Prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Ploiești nr. 103 din data de 25.02.2025, potrivit dispozițiilor legale, s-a aprobat alegerea în funcția de viceprimar al Municipiului Ploiești a domnului Alexandru-Florian Săraru.

În cursul exercitării mandatului de viceprimar, domnul Alexandru-Florian Săraru a săvârșit fapte de natură să afecteze grav imaginea, prestigiul și buna funcționare a instituției, încălcând obligațiile de conduită și legalitate ce îi reveneau.

Prin prezentul proiect de hotărâre, potrivit dispozițiilor art. 152 alin. (5) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, se propune spre aprobare eliberarea din funcția de viceprimar al Municipiului Ploiești a domnului Alexandru-Florian Săraru, ca urmare a abaterilor grave și repetate, săvârșite în exercitarea mandatului de viceprimar al Municipiului Ploiești, având ca rezultat neîndeplinirea sau îndeplinirea cu încălcarea dispozițiilor legale a atribuțiilor ce i-au fost conferite. În același sens, se propune spre aprobare, **în regim de urgență**, eliberarea din funcția de viceprimar al municipiului Ploiești a domnului Alexandru-Florian Săraru — consilier local —, și pentru grave atingeri de neregularitate procedurală, precum și de imagine publică a unității administrativ-teritoriale, prin luările de poziție publică și abuzarea și hărțuirea unui funcționar public din Direcția Economică.

Potrivit dispozițiilor art. 152 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, eliberarea din funcție a viceprimarului se poate face de către consiliul local, prin hotărâre adoptată prin vot secret, cu majoritatea a două treimi din numărul consilierilor în funcție, la propunerea temeinic motivată a primarului sau a unei treimi din numărul consilierilor locali în funcție. Prezenta propunere este temeinic motivată de aspectele de fapt și de drept expuse în continuare.

II. Motivele propunerii de eliberare din funcție

1. Utilizarea autorității funcției în interes personal, ingerință nelegală în activitatea personalului și atragerea răspunderii juridice a instituției

Deși asupra indemnizației sale de viceprimar a fost instituită o poprire legală, în temeiul somațiilor emise de executorii judecătorești BEJ Șerbănescu Valeriu și SCPEJ Gruianu și Stancu, domnul Alexandru-Florian Săraru a refuzat să permită reținerea sumelor datorate. Acesta a uzat de poziția sa ierarhică pentru a exercita presiuni asupra funcționarului public responsabil cu efectuarea plăților din cadrul Primăriei, solicitându-i în mod expres să nu

vireze sumele reținute către executori. Această conduită echivalează cu o ingerință nelegală în activitatea personalului din aparatul de specialitate al primarului și o încălcare flagrantă a principiului legalității.

Situația de fapt este documentată prin Somația nr. 21181/17.10.2025, emisă de UAT Municipiul Ploiești către domnul Săraru, care detaliază cele două proceduri execuționale aflate la acea dată în derulare: Dosarul de executare nr. 488/VS/2024 (BEJ Șerbănescu Valeriu), pentru suma de 2.916,14 lei, în baza Încheierii nr. din 22.03.2024 a Judecătorei Sectorului 5 București (Dosar nr. 7050/302/2024), și Dosarul de executare nr. 2058/2025 (SCPEJ Gruianu și Stancu), pentru suma de 18.452,53 lei, în baza Încheierii nr. 1756 din 27.05.2025 a Judecătorei Ploiești (Dosar nr. 11037/281/2025) — ambele hotărâri judecătorești de încuviințare a executării silite fiind atașate prezentului referat.

Ca urmare a acestui comportament, UAT Municipiul Ploiești a fost acționată în instanță de către executorii judecătorești, care au solicitat obligarea instituției la plata sumelor datorate de către domnul Săraru, precum și aplicarea unei amenzi judiciare. Prin aceste acțiuni, viceprimarul a determinat producerea unui prejudiciu de imagine major, a adus UAT Ploiești în situația de nerespectare a hotărârilor judecătorești și a expus Municipiul Ploiești riscului de a plăti sume suplimentare din fonduri publice.

Ca urmare, a fost formulată plângere penală prin care au fost sesizate organele abilitate cu privire la săvârșirea/existența actelor preliminare infracțiunii de „nerespectare a hotărârilor judecătorești”, a infracțiunii de „abuz în serviciu” și a infracțiunii de „șantaj”, prevăzute și pedepsite de Codul Penal, în considerarea actelor comisive prin care viceprimarul a intervenit pentru împiedicarea executării silite.

Necesitatea eliberării domnului Alexandru-Florian Săraru din funcția de viceprimar al Municipiului Ploiești rezidă și rezultă din faptul că, în perioada Ianuarie 2025 – Octombrie 2025, prin susținerile făcute, atitudinea și poziția adoptată față de mai mulți funcționari publici din cadrul Primăriei Ploiești, a săvârșit, în calitate de autor, în mod repetat, acte și fapte care constituie abateri grave de la statutul său de funcționar public de conducere, posibil și de tip infracțional.

Pe toată perioada anterior precizată, domnul Alexandru-Florian Săraru, din perspectiva calității și funcției sale de viceprimar al Municipiului Ploiești, a exercitat acte și fapte prin care a indus în eroare, a deformat în mod voit realitatea, exercitând acte de presiune asupra unuia sau mai multor funcționari publici din cadrul Direcției Economice / Serviciul Financiar Contabil, însărcinați cu punerea în aplicare a cererilor de poprire asupra veniturilor personale, transmise de executorii judecătorești, în toată această perioadă.

Domnul Alexandru-Florian Săraru, din perspectiva calității și funcției sale de viceprimar al Municipiului Ploiești, a inițiat, desfășurat și susținut acțiuni contrare normelor de drept și de conviețuire socială, prin actele și faptele săvârșite, cât și prin acțiunile sale, punând grav în pericol activitatea administrativă la nivelul Municipiului Ploiești, prin toate acțiunile sale (inițiale și ulterioare) împiedicând punerea în executare a unor hotărâri judecătorești / încheieri de înființare poprire venituri / adrese și dispoziții de înființare a popririi, emise de instanțele judecătorești competente din ariile mai multor Curți de Apel, hotărâri și titluri executorii emise, respectiv comunicate executorilor judecătorești și ulterior comunicate /

emise / transmise de birourile executorilor judecătorești din ariile Curților de Apel Ploiești, Buzău și București, în considerarea hotărârilor judecătorești de încuviințare a executării silite (Dosarul nr. 7050/302/2024 și Dosarul nr. 11037/281/2025), prin hotărârile pronunțate instanțele de judecată încuviințând executarea silită a debitorului Săraru Alexandru Florian, prin toate modalitățile de executare prevăzute de lege, până la realizarea dreptului creditorului Investcapital Ltd, precum și a cheltuielilor de executare.

Ca urmare a actelor și faptelor dolosive ale domnului Alexandru-Florian Săraru, din perspectiva calității și funcției sale de viceprimar al Municipiului Ploiești (acte și fapte având ca obiect/scop întârzierea luării/punerii în aplicare a măsurilor de urmare a cererilor de înființare a popririi asupra veniturilor realizate la UAT Municipiul Ploiești), birourile executorilor judecătorești au solicitat instanțelor de judecată sancționarea comportamentului nelegal („reaua-credință”) al UAT Municipiul Ploiești, în calitate de angajator, în sensul aplicării unor amenzi în cuantum de până la 10.000 lei, pentru fiecare act – înființare/decizie de poprire, cât și a unei „sanțiuni pecuniare zilnice”, aplicate până la data aducerii la îndeplinire a hotărârilor judecătorești.

Această solicitare este concretizată prin Cererea pentru validarea popririi nr. înregistrare 12.09.2025, formulată de BEJ Șerbănescu Valeriu în Dosarul de executare nr. 488/VS/2024, prin care executorul judecătoresc reproșează direct UAT Municipiul Ploiești faptul că, în calitate de terț poprit, nu a consemnat sumele urmărite în cuantumurile prevăzute de lege și a refuzat să comunice informațiile solicitate, „cu intenția de a ne crea dificultăți cu privire la determinarea scadențelor sumelor datorate debitorului și urmărind astfel împiedicarea executării silite și evitarea procedurii de validare”. Pe acest temei, executorul a solicitat instanței atât validarea popririi, cât și amendarea terțului poprit cu o sumă între 2.000 și 10.000 lei pentru reaua-credință, respectiv între 50 și 700 lei pentru necomunicarea informațiilor și între 100 și 1.000 lei pentru nerespectarea dispozițiilor privind desfășurarea normală a executării silite.

În fapt

În cursul anului 2022, domnul Alexandru-Florian Săraru a încheiat contracte de credit la distanță, sub semnătură electronică, cu mai multe instituții financiare bancare, respectiv instituții financiare nebancale. Ca urmare a neplății mai multor rate lunare consecutive / întârzierilor la plată înregistrate mai mult de trei luni consecutive, în cursul anilor 2024 și 2025, mai multe dintre instituțiile financiare creditoare s-au adresat executorilor judecătorești, competenți teritorial, solicitând să procedeze la demararea procedurilor executării silite împotriva debitorului Alexandru Florian Săraru, în temeiul titlului executoriu reprezentat de contractul de credit.

Având în vedere întârzierile la plată înregistrate (în unele cazuri mai mult de doi ani), creditorii au solicitat instanțelor de judecată, prin executorii judecătorești, actualizarea creanțelor cu rata inflației conform art. 628 alin. (3) NCP, de la data încuviințării executării silite și până la data plății efective a obligației.

Creditorii au solicitat ca debitorul Alexandru Florian Săraru să suporte, în condițiile legii, și cheltuielile de executare silită, respectiv cheltuielile de judecată, situație de fapt și de drept urmare căreia executorii judecătorești investiți cu cererile de executare silită au formulat,

către instanțele de judecată competente teritorial, cereri de încuviințare a executării silită. Instanțele de judecată, în cursul anilor 2024-2025, soluționând cauzele, au constatat, reținut și hotărât că se constituie în titluri executorii toate contractele de credit încheiate de debitorul Alexandru Florian Săraru, astfel, în conformitate cu dispozițiile art. 666 alin. (1) NCPC, apreciind cererile ca justificate, instanțele au admis cererile de executare silită formulate de executorii judecătorești și au încuviințat executarea silită, prin toate modalitățile de executare prevăzute de lege, pentru realizarea drepturilor rezultate din titlurile executorii, precum și a cheltuielilor de executare.

Prin adresele de înființare poprire venituri, respectiv adresele/dispozițiile de înființare a popririi, executorii judecătorești, la diverse date, au comunicat că debitorul Alexandru Florian Săraru este obligat să plătească creditorilor, la data prezentei, creanțe cu valori de la 2.916,14 lei și până la 18.452,53 lei, fiecare instanță dispunând, prin hotărâri judecătorești definitive, poprirea tuturor veniturilor și sumelor de bani datorate de UAT Municipiul Ploiești debitorului Alexandru Florian Săraru, până la concurența sumelor datorate (care includ, fiecare: quantumul obligațiilor din titlu; quantumul cheltuielilor de executare datorate de debitor și calculate la data emiterii adresei de înființare a popririi și precizate explicit în aceasta; și cheltuielile de executare ce au fost și vor fi efectuate ulterior emiterii adresei de înființare a popririi ce ne-a fost transmisă, până la data dispoziției de desființare a popririi care ne va fi comunicată la momentul stingerii creanței).

La UAT Municipiul Ploiești, începând din luna Ianuarie 2025 și până la data prezentei, s-au primit cinci înștiințări de poprire pentru debitorul Alexandru Florian Săraru, executorii judecătorești comunicând și debitorului — Alexandru Florian Săraru — faptul că instanțele de judecată, prin hotărârile judecătorești pronunțate, au încuviințat executarea silită și, în consecință, s-a dispus înființarea popririi asupra veniturilor realizate la UAT Municipiul Ploiești. Adresele de înființare a popririi din Dosarul nr. 488/VS/2024 (BEJ Șerbănescu Valeriu, datate 20.08.2025 și 21.03.2025) și din Dosarul nr. 2058/2025 (SCPEJ Gruianu și Stancu, datate 29.05.2025 și 15.09.2025) sunt anexate prezentului referat. Situația era amplificată de existența, în paralel, a altor proceduri de executare silită pornite împotriva domnului Săraru de către alți creditori (Mozipo IFN SA, Hora Credit IFN SA) pentru credite distincte, fapt ce confirmă caracterul sistematic, iar nu izolat, al neexecutării obligațiilor de plată ale debitorului.

Fapta de nerespectare a unei hotărâri judecătorești a fost săvârșită de domnul Alexandru Florian Săraru prin împotrivirea la executare, care s-a realizat prin „opunerea de rezistență față de organul de executare”, în sfera mijloacelor de realizare a împotrivirii la executare, fiind vorba de toate acele acte comise prin care domnul Alexandru Florian Săraru, în calitate sa de viceprimar al UAT Municipiul Ploiești, și-a întrebuițat competențele funcționale și atribuțiile de funcționar public de conducere în vederea refuzului/nepunerii în aplicare a hotărârilor judecătorești prin care au fost încuviințate executările silită, în vederea recuperării pagubelor create creditorilor săi, instituții financiare bancare și nebancare.

Toate acțiunile și faptele (activitățile desfășurate) pe care domnul Alexandru Florian Săraru, în considerarea calității sale de viceprimar, le-a desfășurat reprezintă tot atâtea acte comise sau omise care s-au constituit și se constituie într-un refuz implicit de nerespectare a hotărârilor judecătorești. În calitate sa de viceprimar al UAT Municipiul

Ploiești, domnul Alexandru Florian Săraru, deși avea cunoștință de comunicarea înștiințării de înființare a popririlor asupra veniturilor sale salariale, prin metode și manopere dolosive s-a interferat în activitatea funcționarilor publici de execuție, care, conform legii, au obligația de a sprijini organele de executare în punerea în aplicare a hotărârilor, prin acțiunile sale, în calitate de funcționar public de conducere (viceprimar), determinând refuzul UAT Municipiul Ploiești de a sprijini organul de executare în punerea în aplicare a hotărârii.

În considerarea calității sale de funcționar public de conducere — viceprimar al UAT Municipiul Ploiești —, prin actele și faptele sale, domnul Alexandru Florian Săraru se constituie ca fiind subiect activ calificat în nerespectarea hotărârilor judecătorești, prevăzută și pedepsită și de dispozițiile art. 287 Cod penal, în considerarea faptului că, în calitatea sa de persoană care reprezintă autoritatea locală, are îndatorirea de serviciu de a sprijini organul de executare în punerea în aplicare a unei hotărâri (legiuitorul a folosit termenul de hotărâre, ceea ce înseamnă că se constituie într-o variantă a infracțiunii prevăzută și pedepsită de dispozițiile art. 287 Cod penal și situațiile în care este vorba de nerespectarea hotărârilor emise de alte autorități decât instanțele judecătorești, aria de aplicare a textului de incriminare fiind astfel mult extinsă).

Antamând posibilitatea executării silite asupra veniturilor salariale, domnul Alexandru Florian Săraru, după numirea sa ca funcționar public de conducere — viceprimar al UAT Municipiul Ploiești —, a solicitat plata salariului în numerar, situație în care un funcționar public de execuție din cadrul Serviciului Financiar – Contabil a fost desemnat pentru efectuarea plăților.

La începutul lunii Martie 2025, funcționara însărcinată cu plata salariului, înainte de a-i achita drepturile bănești, i-a adus la cunoștință „domnului Viceprimar” faptul că instituția a primit o înștiințare de poprire pe numele său și a solicitat precizări. În considerarea promisiunii/angajamentului ferm exprimat de către domnul Viceprimar Alexandru Florian Săraru, că înțelege să își onoreze personal obligațiile financiare (popririle înființate pe venituri), funcționara i-a plătit domnului Viceprimar integral drepturile salariale convenite lunii Februarie 2025.

Ulterior, la scurt timp, funcționara însărcinată cu plata salariului, în considerarea faptului că la UAT Municipiul Ploiești / Serviciul Financiar-Contabil au fost înregistrate noi adrese de înființare a popririi, de bună-credință fiind, i-a transmis domnului Viceprimar Alexandru Florian Săraru o copie de pe înștiințarea/înștiințările de înființare a popririi nou sosite și i-a solicitat acestuia să precizeze explicit dacă în mod real înțelege să își onoreze obligațiile financiare restante către creditorii instituții financiare nebancale. Funcționara publică, conștientizând faptul că, din punct de vedere al operațiunilor financiar-contabile, este necesar a fi constituite și depuse la dosar actele/documentele/înscrisurile care să facă dovada plății sumelor ce trebuiau indisponibilizate și virate executorilor judecătorești, a solicitat domnului Alexandru Florian Săraru — viceprimarului Municipiului Ploiești —, o copie de pe ordinul/ordinele de plată/o dovadă scrisă a achitării ratelor lunare. Prin telefon, pe aplicația de mesagerie WhatsApp, funcționarei i-au fost transmise/comunicate două înscrisuri — Extras RON, Revolut Bank UAB Vilnius, Sucursala București — în care erau marcate două operațiuni financiare de plată sub condiție (on hold). **În fapt, domnul**

Viceprimar Alexandru Florian Săraru nu a avut niciodată în intenția sa de a plăti sumele datorate, motiv pentru care banii nu au fost virati niciodată către executorul judecătoresc.

Extrasul de cont Revolut original, anexat prezentului referat, confirmă această situație de fapt: sumele înregistrate cu mențiunea „On hold” nu reprezintă plăți către executori judecătorești, fără nicio legătură cu birourile executorilor judecătorești BEJ Șerbănescu Valeriu sau SCPEJ Gruianu și Stancu indicate verbal funcționarei.

Conversațiile purtate prin aplicația WhatsApp, conform plângerii penale înregistrate cu nr. 21516/22.10.2025

La începutul lunii Martie 2025, la primirea primei înștiințări de poprire, a avut loc următorul schimb de mesaje:

Funcționar: *„Bună ziua! Am primit o poprire, vă trimit poza. Cum procedez, rețin eu pe stat sau plătiți dumneavoastră?”*

Săraru A.F.: *„Bună ziua! Plătesc eu lunar. Mulțumesc! Nu trebuie să rețineți că mă ocup eu. Vă mulțumesc!”*

Acest mod de operare s-a repetat la primirea unor noi adrese de poprire:

Funcționar: *„Bună ziua! Am primit această poprire.”*

Săraru A.F.: *„Bună ziua! Da. O știu. O rezolv eu, ca și pe celelalte. Mulțumesc!”*

Chiar și atunci când funcționara a insistat asupra obligațiilor legale („Să știți că eu sunt obligată să fac reținere din salariu pentru aceste popriri.”), domnul Săraru a continuat să ceară încălcarea legii, invocând pretexte nerelevante (contestații la executare care nu suspendau obligația terțului poprit):

Săraru A.F.: *„[...] Eu am acționat în instanță pt. unele adrese, pt. restul plătesc eu și o să vă trimit dovezi. Nu tb. să opriți dvs nimic luna asta. Revin eu la dvs. Mulțumesc frumos!”*

Pentru a convinge funcționara să îi elibereze salariul integral, în vederea justificării contabile a plăților, domnul Săraru a transmis prin WhatsApp un extras de cont:

Săraru A.F.: *„Sărut-mâna! Cele în care scrie on hold; Sunt sumele către executorul judecătoresc; 64+100+1500=1664; RON”*

Mențiunea „on hold” din extrasul Revolut Bank UAB indica o tranzacție în așteptare, nefinalizată și nelivrată destinatarului, sumele nefiind virate efectiv către executorul judecătoresc.

În luna Octombrie 2025, ca urmare a notificării primite de la BEJ Gruianu privind iminența validării popririi împotriva UAT Ploiești, conducerea Direcției Economice a dispus intrarea imediată în legalitate, iar funcționara a procedat la reținerea sumelor datorate conform legii. Aceasta l-a informat pe domnul Săraru, în jurul datei de 17.10.2025:

Funcționar: „[...] sa știți că am avut probleme cu doamna director pentru că s-a primit de la Juridic adresa de la BEJ Gruianu că ne dau în judecată pt că nu v-am reținut pe stat sumele. A trebuit să rețin, îmi pare rău. [...] Legal așa trebuie să procedăm...”

Reacția domnului Săraru a fost una de intimidare și constrângere directă:

Săraru A.F.: „v-am spus ca am făcut eu plăți. Și ați oprit 50% din salariu? ... 50%? ... cine este doamna director? (...) și, repet, am făcut și eu plăți. Ați oprit maximul de 50%? ... spuneți-mi numele doamnei director ... sa iau legătura cu dânsa ...”

Domnul Săraru a continuat actele de intimidare, convocând funcționara în biroul său pe un ton descris, în plângerea penală, ca sarcastic și amenințător:

Săraru A.F.: „Bună ziua! Vă aștept la mine în birou (...) V-am sunat, dar bănuiesc ca aveți f. multă treabă, chiar dacă vă sună un viceprimar (...) Vă aștept. Mulțumesc! (...) Îmi pare bine că am convorbirile cu dumneavoastră pe mesaje.”

Mențiunea finală este o amenințare cu darea în vileag a unor fapte compromițătoare (faptul că funcționara acceptase inițial, la cererea domnului Săraru, să nu aplice poprirea), de natură să sporească presiunea asupra acesteia.

Episodul de constrângere din 17.10.2025 este confirmat și de Nota explicativă întocmită de doamna Raluca Frangulea la data de 21.10.2025, înregistrată cu nr. AP/33/21.10.2025. Potrivit acestei note, în data de 17.10.2025 domnul viceprimar a sunat-o de două ori fără să-i răspundă, după care i-a transmis succesiv trei mesaje („Buna ziua! Va astept la mine in birou.”; „V-am sunat, dar banuiesc ca aveti f. multa treaba, chiar daca va suna un viceprimar.”; „Va astept. Multumesc!”), iar la sosirea în birou domnul Săraru, vizibil iritat, a întrebat-o ce „illegalitate” a comis, a invocat o adresă primită de la primar prin care era acuzat că a profitat de funcția de viceprimar și a precizat că nu este pentru prima dată când numele său este „terfelit în presă”, amenințând că îl va da în judecată pe primar și că funcționara va fi chemată ca martor. Aceași notă confirmă faptul că discuția s-a purtat de față cu colegii de birou și șefa de serviciu, care au rămas tăcuți, și că starea funcționarei a fost una de tremur și dificultate de concentrare ulterior incidentului.

În aceeași notă explicativă, doamna Frangulea precizează cronologia completă a popririlor: la Municipiul Ploiești s-au primit, începând din luna ianuarie 2025, cinci înștiințări de poprire pentru domnul Săraru; acesta a solicitat plata salariului în numerar, a fost atenționat asupra primei popri și a promis că o va achita personal; i-au fost arătate sau transmise prin fotografie înștiințările ulterioare; în luna aprilie domnul Săraru a prezentat un extras, după care nu a mai adus nicio dovadă de plată, în pofida solicitărilor repetate. Reținerea pe stat de 50% din salariu, programată pentru luna octombrie, a fost evitată în ultimul moment de domnul Săraru, însă, ca urmare a adresei de atenționare primite de la executor, funcționara a refăcut statul lunii septembrie și a reținut, la data de 10 octombrie, jumătate din venitul net al acestuia — 7.900 lei — sumă pe care a virat-o efectiv executorilor.

Plata sumei de 7.900 lei reținute pe data de 10.10.2025 este confirmată de Adresele nr. 6920/14.10.2025 către BEJ Șerbănescu Valeriu (2.600 lei, OP 2367/10.10.2025, diferența de 316,14 lei urmând a fi reținută și virată la lichidarea lunii octombrie 2025) și nr.

18982/14.10.2025 către SCPEJ Gruianu și Stancu (5.300 lei, OP 2368/10.10.2025, diferența de 13.152,53 lei urmând a fi reținută și virată la lichidarea lunilor octombrie-decembrie 2025), ambele semnate de Direcția Economică și întocmite de doamna Frangulea.

Independent de sumele reținute de instituție din salariu, domnul Săraru a efectuat și o plată directă proprie, în cuantum de 327,14 lei, prin mandat poștal (factura MAN00014692 din 27.10.2025), reprezentând cheltuieli de executare în Dosarul nr. 488/VS/2024 — sumă semnificativ mai mică decât valoarea totală a creanțelor aflate în executare la acel moment, ulterioară plângerii penale înregistrate cu nr. 21516/22.10.2025 și survenită în contextul somației nr. 21181/17.10.2025.

Cu bună-știință, în exercitarea atribuțiilor de viceprimar al UAT Municipiul Ploiești — funcționar public de conducere în cadrul Primăriei Ploiești —, domnul Alexandru Florian Săraru, prin actele și faptele sale, a îngădit exercitarea drepturilor (instituirea reținerilor asupra drepturilor salariale) persoanelor juridice (executorilor judecătorești) care, prin actele și faptele lor, au solicitat respectarea dreptului la recuperarea creanțelor datorate de un salariat al Primăriei Ploiești.

Prin calitatea sa de „funcționar public”, domnul Alexandru Florian Săraru, viceprimarul unității administrativ-teritoriale, rămâne calificat ca subiect activ al posibilelor infracțiuni menționate, având/înglobând atât calitatea de funcționar public de conducere, cât și de persoană care exercită o însărcinare în cadrul persoanei juridice Unitatea Administrativ-Teritorială. În speța de față, prin îngădirea exercitării drepturilor executorilor judecătorești, s-a realizat elementul material al infracțiunii, urmarea imediată constând în producerea unei vătămări a drepturilor și intereselor legitime ale persoanelor juridice/societăți civile profesionale (birouri) ale executorilor judecătorești care au comunicat înștiințări de înființare a popririi către Primăria Ploiești.

Gravitatea nerespectării „calității” de viceprimar al UAT Municipiul Ploiești, în prezenta situație, este de necontestat, în condițiile în care, prin actele, faptele, afirmațiile și declarațiile făcute, domnul Alexandru Florian Săraru a încălcat și continuă să încalce obligația generală de a respecta în activitatea sa toate normele legale care se referă explicit la atribuțiile sale de serviciu, indiferent ce normă din legislația primară a încălcat.

În condițiile în care starea de fapt s-a complicat — a crescut numărul actelor/înștiințărilor/dispozițiilor de înființare a popririlor, sau unii dintre executorii judecătorești au revenit către UAT Municipiul Ploiești cu noi înștiințări de înființare a popririi asupra drepturilor salariale ale domnului Alexandru Florian Săraru — funcționara din cadrul Serviciului Financiar Contabilitate, împuternicită cu ridicarea din casă și plata drepturilor salariale, i-a adus la cunoștință noua situație de fapt, în care cuantumul debitelor este mai mare decât inițial.

În perioada imediată lunii Iunie 2025, după primirea „Înștiințării de poprire — Dosar de executare nr. 2058/2025 privind pe debitorul Alexandru Florian Săraru”, relația profesională de coordonare și conlucrare dintre funcționarul public de execuție și domnul Alexandru Florian Săraru — viceprimarul Municipiului Ploiești — a involuat, devenind tensionată, ca urmare a cererilor repetate și insistente ale funcționarului de a-i fi comunicate înscrisurile

care să facă proba indubitabilă asupra plăților lunare a debitelor înregistrate la executorii judecătorești, pentru ca, în luna Octombrie 2025, presiunea Viceprimarului Municipiului Ploiești — domnul Alexandru Florian Săraru — asupra funcționarului public să devină evidentă. Domnul Alexandru Florian Săraru — viceprimarul Municipiului Ploiești —, în considerarea funcției/poziției deținute în cadrul Primăriei Municipiului Ploiești, explicit sau nu, a exercitat într-o formă mai simplă și ulterior într-o formă mai complexă acte de constrângere a funcționarului public de execuție. În condițiile în care domnul Alexandru Florian Săraru, în considerarea calității sale de viceprimar al Municipiului Ploiești, într-o formă și adresare subliminală și ulterior, în data de 17.10.2025, într-o modalitate directă, i-a făcut cunoscut funcționarei din cadrul Serviciului Financiar Contabil că va face uz de prerogativele funcției sale în fața directorului executiv al Direcției Economice, pentru ca acesta să sancționeze „comportamentul neconform și indisciplina exprimată”, cât și faptul că va formula acțiuni în fața instanțelor civile, suntem cert în prezența unei fapte de constrângere/de amenințare cu „darea în vileag” a faptelor compromițătoare.

Domnul Viceprimar Alexandru Florian Săraru, prin actele și faptele sale, a încălcat relațiile sociale având ca obiect libertatea persoanei, în principal libertatea morală, producându-i funcționarului public din cadrul Serviciului Financiar – Contabil o stare de temere pronunțată.

Conform dispozițiilor art. 129 alin. (1) și alin. (2) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, [...] Consiliul local are inițiativă și hotărăște, în condițiile legii, în toate problemele de interes local, cu excepția celor care sunt date prin lege în competența altor autorități ale administrației publice locale sau centrale [...], respectiv [...] Consiliul local exercită următoarele categorii de atribuții: a) atribuții privind unitatea administrativ-teritorială, organizarea proprie, precum și organizarea și funcționarea aparatului de specialitate al primarului, ale instituțiilor publice de interes local și ale societăților și regiilor autonome de interes local [...].

Coroborând dispozițiile anterior reiterate cu prevederile art. 152 alin. (5) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, care precizează explicit faptul că: [...] Eliberarea din funcție a viceprimarului se poate face de consiliul local, prin hotărâre adoptată, prin vot secret, cu majoritatea a două treimi din numărul consilierilor în funcție, la propunerea temeinic motivată a primarului sau a unei treimi din numărul consilierilor locali în funcție [...], Consiliul Local al Municipiului Ploiești este competent să soluționeze disfuncția existentă.

Surse documentare

- *Plângere penală nr. 21516/22.10.2025, formulată de Primarul Municipiului Ploiești împotriva domnului Săraru Alexandru Florian, înregistrată la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești (document atașat dosarului)*
- *Somația nr. 21181/17.10.2025, emisă de UAT Municipiul Ploiești către domnul Săraru Alexandru Florian (document atașat dosarului)*
- *Nota explicativă a doamnei Raluca Frangulea, înregistrată cu nr. AP/33/21.10.2025 (document atașat dosarului)*

- Adresele nr. 6920 și nr. 18982 din 14.10.2025 ale UAT Municipiul Ploiești către BEJ Șerbănescu Valeriu și SCPEJ Gruianu și Stancu, privind plata parțială a sumelor poprite (documente atașate dosarului)
- Dovada de plată directă nr. MAN00014692 din 27.10.2025, efectuată de domnul Săraru prin mandat poștal (document atașat dosarului)
- Extrasul de cont Revolut Bank UAB Vilnius, Sucursala București, generat la 7 aprilie 2025 (document atașat dosarului)
- Adresele de înființare a poprii și hotărârile judecătorești de încuviințare a executării silite din Dosarele nr. 488/VS/2024 și nr. 2058/2025 (documente atașate dosarului)
- Cererea pentru validarea poprii din data de 12.09.2025, formulată de BEJ Șerbănescu Valeriu în Dosarul de executare nr. 488/VS/2024 (document atașat dosarului)
- G4Media — relatarea publică a primarului privind plata din bani publici a datoriei personale a viceprimarului și sesizarea Parchetului (23 octombrie 2025) — <https://www.g4media.ro/scandal-la-conducerea-primariei-ploiesti-primarul-si-viceprimarul-se-acuza-reciproc-de-fapte-penale-totul-a-pornit-de-la-o-executare-silita.html>
- HotNews — context complet, inclusiv reacția viceprimarului și a AUR Prahova (23 octombrie 2025) — <https://hotnews.ro/datorie-personala-a-viceprimarului-din-ploiesti-platita-din-bani-publici-primarul-sesizeaza-parchetul-si-i-a-retras-atributiile-cum-se-apara-viceprimarul-si-reactia-aur-2093553>
- AGERPRES — comunicat oficial privind retragerea atribuțiilor și demersul către AUR Prahova — <https://agerpres.ro/social/2025/10/23/prahova-primarul-ploiestiului-retrage-atributiile-viceprimarului-si-cere-inlocuirea-lui-din-functie--1496479>

2. Încălcarea normelor privind protecția datelor și afectarea prestigiului instituției prin mass-media

În scopul obținerii de capital politic și autopromovării pe platformele de socializare, domnul viceprimar a înregistrat audio-video și a difuzat în spațiul public interacțiuni cu angajații Primăriei Municipiului Ploiești, fără consimțământul prealabil și expres al acestora. Materialele au fost editate tendențios pentru a plasa personalul într-o lumină nefavorabilă, încălcând legislația privind protecția vieții private și GDPR.

De asemenea, prin declarațiile publice făcute în mass-media și în spațiul public, domnul Alexandru-Florian Săraru a adus atingere prestigiului autorității administrației publice locale, inducând percepții negative asupra activității instituției și afectând profund relațiile de colaborare și încrederea dintre membrii Consiliului Local, Primar și aparatul de specialitate.

Surse documentare

- Ghidul EDPB 3/2019 privind prelucrarea datelor prin dispozitive video — https://edpb.europa.eu/sites/default/files/files/file1/edpb_guidelines_201903_video_devices_ro.pdf

- *Înregistrare video publicată de domnul Săraru pe pagina personală de Facebook, conținând interacțiuni cu angajați ai Primăriei Municipiului Ploiești — <https://www.facebook.com/alexandrufsararu/videos/1912501542818456/>*

3. Inducerea în eroare a membrilor Consiliului Local și promovarea unor proiecte viciate

Domnul viceprimar a promovat în regim de urgență un proiect de hotărâre privind retragerea Municipiului Ploiești din cadrul Fundației „Constantin Stere”, fără a putea justifica oportunitatea sau urgența. Bazându-se pe buna-credință a aleșilor locali, proiectul a fost inițial adoptat, însă ulterior s-a constatat absența oricărei urgențe reale. Actul administrativ a fost refuzat la semnare de către președintele de ședință și de către Secretarul General al Municipiului din cauza viciilor de legalitate, conducând la revocarea sa ulterioară. **Prin acest demers, interesele patrimoniale ale comunității (asupra unui teren de 500.000 mp și a unui conac istoric) au fost grav expuse riscului de pierdere a dreptului de administrare și vot în cadrul fundației.**

Surse documentare

- *Observatorul Prahovean — relatare detaliată a adoptării și revocării hotărârii, cu reacțiile consilierilor implicați — <https://www.observatorulph.ro/exclusiv/2787252-17-consilieri-au-lasat-ploiestiul-fara-50-de-hectare-de-teren-la-parcul-bucov-gafa-remediata-pe-sest>*
- *Observatorul Prahovean — interviu cu inițiatorul revocării, consilierul Mihai Tonsciuc, despre mizele patrimoniale ale fundației — <https://www.observatorulph.ro/administratie/2787276-am-reusit-sa-deturnam-cel-mai-discret-tun-imobiliar-din-istoria-ploiestiului-interviu-cu-mihai-tonsciuc>*
- *Ziarul Incomod — cronologia ședinței și a votului de revocare — <https://www.ziarulincomod.ro/tun-imobiliar-orchestrat-de-viceprimarul-sararu-aur-si-consilierii-psd-la-ploiesti-cum-s-a-revocat-hotararea/>*
- *Actualitatea Prahoveană — comunicatul Mișcării „Noi, Ploieștenii” și cererea publică de demisie — <https://actualitateaprahoveana.ro/administratie/73295-miscarea-noi-ploiestenii-am-oprit-cel-mai-discret-tun-imobiliar-din-istoria-orasului-viceprimarul-sararu-trebuie-sa-plece-acum>*
- *Actualitatea Prahoveană — răspunsul public al viceprimarului Săraru la acuzațiile de „tun imobiliar” — <https://actualitateaprahoveana.ro/administratie/73297-razboiul-declaratiilor-viceprimarul-alexandru-sararu-raspunde-acuzatiilor-nu-exista-niciun-tun-imobiliar>*

4. Retragerea sprijinului politic de către formațiunea pe listele căreia a fost ales

Domnul Alexandru-Florian Săraru a dobândit calitatea de demnitar local datorită sprijinului politic acordat de Partidul Alianța pentru Unirea Românilor (AUR). Ca urmare a comportamentului acestuia, a incapacității vădite de lucru în echipă, a lipsei de respect față de ierarhia organizației și a alocării disproporționate de timp în interes personal, forurile statutare au dispus excluderea sa din partid și retragerea sprijinului politic. Deși distinctă de

planul administrativ, pierderea calității politice afectează reprezentativitatea și coerența actului de guvernare locală.

Procedura disciplinară s-a finalizat prin Decizia nr. 309 din 15.11.2025 a Juriului Național de Onoare, Disciplină și Arbitraj al Partidului AUR, care a reținut, în sarcina domnului Săraru, încălcarea art. 18 alin. (1) lit. a), b), c), d) și h) din Statutul partidului — respectiv adresarea de injurii conducerii partidului, caracterul individualist al activității sale în cadrul organizației județene AUR Prahova, lipsa de considerare față de opiniile celorlalți membri, precum și postări online cu impact negativ asupra imaginii filialei și a partidului — și a dispus excluderea sa, sancțiune prevăzută la art. 21 lit. j) din Statut. Domnul Săraru nu s-a prezentat la a doua ședință organizată în urma solicitării proprii de reprogramare, Juriul soluționând cauza în lipsă.

Împotriva acestei decizii, domnul Săraru a formulat contestație, susținând, în esență, absența unor probe care să demonstreze manifestări publice de natură a prejudicia imaginea partidului și invocând existența unor conflicte interne de natură personală sau organizatorică, precum și faptul că anumite afirmații imputate ar fi fost realizate în contexte private. Prin Decizia nr. 8 din 16.02.2026, Juriul Național de Onoare, Disciplină și Arbitraj a respins contestația și a menținut în totalitate Decizia nr. 309/15.11.2025 de excludere, reținând că analiza conduitei disciplinare a unui membru al partidului nu se limitează la identificarea unor declarații publice explicite, ci vizează ansamblul comportamentului și efectele acestuia în plan organizațional, precum și faptul că funcțiile publice și politice deținute de persoana cercetată presupun un nivel superior de responsabilitate, nerespectarea acestor exigențe atrăgând răspunderea disciplinară. Decizia nr. 8/16.02.2026 are, astfel, caracter definitiv în cadrul forurilor statutare ale partidului, excluderea domnului Săraru din AUR fiind confirmată în mod irevocabil.

Această situație este confirmată oficial prin Înștiințarea transmisă de Președintele AUR Prahova, domnul Adrian George Axinia, către Primăria Municipiului Ploiești, prin care se aduce la cunoștință faptul că domnul Alexandru-Florian Săraru se află în procedură de cercetare disciplinară și urmează să-i fie retras sprijinul politic și să fie exclus din partid, AUR Prahova precizând explicit că, începând cu data respectivei înștiințări, orice decizie, opinie sau demers al acestuia nu reprezintă poziția oficială a partidului care l-a susținut pentru funcția de viceprimar al municipiului Ploiești. Înștiințarea menționează că domnul Săraru a refuzat dialogul cu conducerea partidului în cadrul procedurii disciplinare.

Surse documentare

- *Înștiințarea AUR Prahova, semnată de Președintele Adrian George Axinia, privind cercetarea disciplinară și retragerea sprijinului politic acordat domnului Săraru Alexandru-Florian (document atașat dosarului)*
- *Decizia nr. 309 din 15.11.2025 a Juriului Național de Onoare, Disciplină și Arbitraj al Partidului AUR, privind excluderea domnului Săraru Alexandru-Florian (document atașat dosarului)*
- *Decizia nr. 8 din 16.02.2026 a Juriului Național de Onoare, Disciplină și Arbitraj al Partidului AUR, prin care se respinge contestația și se menține definitiv excluderea domnului Săraru Alexandru-Florian (document atașat dosarului)*

- *Observatorul Prahovean* — declarația europarlamentarului Adrian Axinia, președintele AUR Prahova, privind propunerea de excludere și înlocuitorul propus — <https://www.observatorulph.ro/politic/2770533-axinia-sararu-s-a-plasat-in-afara-partidului-aur-i-a-gasit-inlocuitor>
- *Europa Liberă* — context complet al conflictului intern AUR Prahova și al procedurii de excludere — <https://romania.europalibera.org/a/curiosul-caz-al-retragerii-dlui-simion-din-prim-plan-si-legatura-cu-conflictele-din-aur/33693184.html>

5. Insubordonare ierarhică, sabotarea efortului administrativ comun și neîndeplinirea atribuțiilor executive

Deși demnitatea de viceprimar este o funcție politică, odată cu alegerea în funcție activitatea acestuia devine una executivă, făcând parte integrantă din primăria U.A.T., conform definiției de la art. 5 pct. 36 din Codul administrativ. Primăria U.A.T. are obligația legală de a duce la îndeplinire hotărârile autorității deliberative și dispozițiile autorității executive, soluționând problemele curente ale colectivității în mod profesionist și eficient. Pentru ca această activitate complexă să fie funcțională, este imperios necesar un efort comun și conjugat, bazat pe colaborare și pe o viziune administrativă comună între primar și viceprimar.

Or, prin modul în care acționează, domnul Săraru nu numai că se plasează în afara acestui efort comun, dar îl și sabotează. Prin atitudinea manifestată în raport cu primarul municipiului și cu aparatul de specialitate, acesta dovedește că nu-și înțelege mandatul, rolul în executiv și nu reușește să facă distincție între activitatea politică și cea executivă, ori între interesul propriu și cel public. Articolul 152 din Codul administrativ consacră expres subordonarea viceprimarului față de primar, principiu pe care domnul Săraru îl încalcă în mod sistematic.

Mai mult, acesta refuză să participe la ședințele operative desfășurate în fiecare zi de miercuri — ședințe esențiale la care participă primarul, viceprimarul, administratorul public, funcționarii de conducere și directorii instituțiilor subordonate pentru dezbateră problemelor curente și stabilirea obiectivelor urbei. Neparticiparea sa repetată denotă o indiferență crasă față de activitatea executivă. Pe fondul acestei neîncrederi totale, prin Dispoziția nr. 4051/24.10.2025 s-a decis retragerea tuturor atribuțiilor delegate inițial prin Dispoziția nr. 2344 din 07.04.2025. Având în vedere dimensiunea municipiului Ploiești, nevoile multiple ale comunității și complexitatea proiectelor de investiții în curs, activitatea intensă a executivului trebuie susținută efectiv de ambii viceprimari. În prezent însă, Primarul municipiului Ploiești beneficiază exclusiv de sprijinul și activitatea doamnei viceprimar Zoia Staicu, domnul Săraru rămânând viceprimar doar de jure, fără nicio implicare reală.

Surse documentare

- *AGERPRES* — comunicat oficial privind retragerea atribuțiilor viceprimarului și cererea de înlocuire (23 octombrie 2025) — <https://agerpres.ro/social/2025/10/23/prahova-primarul-ploiestiului-retrage-atributiile-viceprimarului-si-cere-inlocuirea-lui-din-functie--1496479>

- *Ziarul Incomod* — anunțul primarului privind propunerea de demitere a viceprimarului Săraru și retragerea sprijinului politic al AUR — <https://www.ziarulincomod.ro/continua-scandalul-in-primaria-ploiesti-citymanagerul-schimbata-din-functie-viceprimarul-propus-spre-revocare-reactia-lui-alexandru-sararu/>
- *NecenzuratPH* — relatare privind acuzațiile de boicotare a ședințelor Consiliului Local și tensiunile cu AUR Prahova — <https://necenzuratph.ro/2025/10/23/scandalul-viceprimarului-sararu-se-extinde-de-la-datoria-personala-platita-de-primarie-la-cererea-unei-locuinte-de-serviciu-aur-prahova-ameninta-cu-sanctiuni/>

III. Concluzie și propunere

Prin urmare, faptele viceprimarului au legătură directă cu exercitarea funcției, sunt deplin dovedibile și au generat consecințe juridice și patrimoniale negative pentru instituție. Având în vedere caracterul grav al acestora, implicarea directă în împiedicarea aplicării unei măsuri legale, afectarea raporturilor instituționale cu alte autorități publice și pierderea totală a încrederii, aceste fapte constituie motive temeinice pentru eliberarea din funcție, în sensul art. 152 alin. (2) coroborat cu art. 239 alin. (1) lit. d) din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ.

Ținând cont de motivele temeinice prezentate și de faptul că mandatul viceprimarului este unul reprezentativ, acesta exercitându-și atribuțiile funcției de autoritate publică în serviciul colectivității locale și fiind responsabil în fața acesteia, în temeiul textelor de lege invocate, propun eliberarea din funcția de viceprimar a domnului Alexandru-Florian Săraru, supunând analizei și adoptării Consiliului Local al Municipiului Ploiești proiectul de hotărâre alăturat.

INIȚIATORI,

Primarul Municipiului Ploiești, Mihai Polițeanu

Sorin Dan – Consilier local din partea AUR

Daniel-Puiu Neagu – Consilier local din partea AU